

CSRD befäster hållbarhetsfrågornas plats i styrelserummen

När CSRD, EU:s nya direktiv för hållbarhetsredovisningar, börjar tillämpas går bolagsrapporteringen in i en ny era. Förutom att fler bolag omfattas av rapporteringskrav så stärks även hållbarhetsrapportens status, där fler funktioner inom bolag blir involverade och styrelsen blir ytterst ansvarig för att innehållet är korrekt. Samtidigt som hållbarhet fästs på styrelsens dagordning definierar också CSRD vilka aspekter som ingår i begreppet.

Amanda Tevell & Per Kaijser

Vad har hänt i närtid?

- EU:s nya direktiv för hållbarhetsrapportering CSRD, Corporate Sustainability Reporting Directive, **godkändes i EU-parlamentet i juni 2023** och kommer att stegvis träda i kraft från och med 2024.
- De **gemensamma standarderna** för hållbarhetsrapportering inom EU, ESRS, antogs av EU-kommissionen i juli 2023, sektorspecifika standarder väntas under 2024/2025.

CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) innebär ett paradigmskifte för hållbarhetsredovisning, men på många sätt även för bolagsrapportering i stort. Vissa experter menar till och med att CSRD och tillhörande standarderna ESRS innebär den största förändringen inom redovisning sedan 1400-talet. I sammanhanget ska man dessutom komma ihåg att hållbarhetsredovisning är ett relativt nytt fenomen. De första hållbarhetsrapporterna från större bolag släpptes för drygt 30 år sedan och det var först runt millennieskiftet, när standardiserade rapporteringsramverk började komma, som hållbarhetsrapportering blev vanligt.

De kommande åren kommer över 50 000 bolag inom EU att omfattas av kravet på att publicera en hållbarhetsredovisning, en femdubbling jämfört med idag. Hållbarhetsredovisningen blir dessutom mer standardiserad, med tydliga rapporteringskrav kring hela ESG-agendan. Bolagen får också ett större ansvar för hela sin värdekedja och ska tydligt

redovisa hur hållbarhet integreras i styrning, strategi och riskhantering. Genom dubbel väsentlighetsanalys ska bolagen identifiera sin utgående hållbarhetspåverkan och även finansiella risker och möjligheter som olika hållbarhetsaspekter innebär för verksamheten.



”

Vi är på väg in i en ny era där investerare och andra intressenter får både förmåga och affärsmässiga incitament att bedöma och värdera bolag utifrån dess hållbarhetsprestanda. Nu krävs att bolagsstyrelser förstår både CSRD och den omställningskraft som nya politiska styrmedel skapar. Det blir en strategisk utmaning att navigera på den nya spelplanen för näringslivet.

Mikael Salo, leder initiativet CSRD implementation Task Force, fd Chefredaktör för Aktuell Hållbarhet

När hållbarhetsredovisningen flyttar in i årsredovisningens förvaltningsberättelse omfattas den dessutom av krav på tredjepartsgranskning från revisorer där styrelsen blir ytterst ansvarig för att informationen i hållbarhetsredovisningen är korrekt. Det gör hållbarhetsredovisningen mer jämställd den finansiella rapporteringen, med syftet att göra hållbarhetsprestanda marknadspåverkande i större utsträckning.



Det innebär också ett ökat behov av tydlig ansvarsfördelning, nya arbetsprocesser och systemstöd för att säkerställa kvaliteten och spårbarheten på hållbarhetsdata. Ägarskapet för hållbarhetsredovisningen breddas till fler funktioner inom bolagen, där ekonomiavdelningen och hållbarhetsfunktionen i många fall kommer att behöva integreras tydligare.

Den nya utökade hållbarhetsrapporteringen kommer att kräva mer resurser, men kan också ses som en möjlighet att utveckla affären. Med tydligare jämförbarhet ökar incitamenten för ett bra hållbarhetsarbete då det blir tydligare vilka bolag inom branschen som kommit långt.

De nya rapporteringskraven är omfattande

12

Standarder inom kategorierna övergripande principer, miljö, socialt och bolagsstyrning.

84

Upplysningskrav med ca 1 100 datapunkter inom de gemensamma rapporteringsstandarderna.

Källa: ESRS – European Sustainability Reporting Standards.

I ett första skede i implementeringen inbjuder CSRD till ett rapporteringstekniskt fokus, men i ett större perspektiv öppnar direktivet upp strategiska frågor kring bolagsstyrning. Styrelser och ledningsgrupper måste prioritera och positionera bolagets arbete i en marknad där hållbarhet inte längre är en kommunikationsfråga som kan formas efter eget tycke. Kommer transparensen och den tydligare definitionen av hållbarhet som CSRD innebär att accelerera omställningen ytterligare?

Nyckelfrågor för beslutsfattare inom fastighet & samhällsbyggnad

1.

Hur ser **gapet** mellan din organisations nuvarande hållbarhetsredovisning och kraven enligt CSRD/ESRS ut?

2.

Finns det några **hållbarhetsaspekter** som är väsentliga för verksamheten, men som ni inte arbetar aktivt med idag?

3.

Hur ser **kunskapsnivån** kring hållbarhet ut inom styrelse, ledning och affärskritiska funktioner?

4.

Hur kan det utökade rapporteringsarbetet användas för att **göra en strategisk förflyttning i verksamheten**? Hur ser ni till att rapporteringen inte tar kraft från faktisk förändring?

5.

Vilka delar av din organisation **är involverade** i hållbarhetsfrågorna i dagsläget och vilka kommer att behöva involveras framåt? Hur säkerställs **styrning** och **processer** för arbetet?

6.

Vilka **systemstöd** har ni idag till hållbarhetsrapporteringen och vad sker manuellt? Lever de manuella processerna upp till **önskemålen på spårbarhet**?